

AUTO No. 07264

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL DESARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL Y SE
ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES”**

**LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

El día dieciséis (16) de noviembre de 2009, la Policía Metropolitana – Policía Ambiental y Ecológica, mediante acta de incautación N° 0189, procedió a formalizar la diligencia de incautación preventiva de dos (2) especímenes de flora silvestre denominados **ANTURIOS (Anthurium sp)**, a la señora **FANNY ARELIS PARRA**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 63.466.135, por no contar con el documento que autoriza su movilización.

Mediante Auto N° 7691 del 27 de diciembre de 2011, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, encontró merito suficiente para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra de la presunta infractora a la señora **FANNY ARELIS PARRA**, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

Mediante Auto N° 01592 del seis (6) de octubre de 2012, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, formuló a título de dolo el siguiente cargo:

CARGO ÚNICO: *“Por movilizar en el territorio nacional dos (2) especímenes de flora silvestre denominados **ANTURIO (Anthurium sp)**, sin el respectivo salvoconducto que ampara su*

AUTO No. 07264

movilización vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 74 del Decreto No. 1791 de 1996 y el artículo 3° de la Resolución No. 438 del 2001.”

Que mediante Resolución No. 01639 del 20 de Septiembre de 2013 se impuso una sanción contra de la señora **FANNY ARELIS PARRA VELASQUEZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 63.466.135 consistente en el decomiso definitivo de dos (2) especímenes de flora silvestre denominados **ANTURIOS (Anthurium sp)** por haberse movilizado sin la autorización ambiental respectiva y con violación de las disposiciones ambientales que regulan la materia.

Una vez revisada la Resolución antes mencionada, se logró determinar que por error se ordenó dejar en custodia y guarda del Centro de Recepción de Flora y Fauna Silvestre de la Entidad los especímenes recuperados, pero los individuos se encuentran en custodia y guarda del Jardín Botánico, por consiguiente este despacho analizara si procede al desarchivo de las presentes diligencias y la aclaración en lo pertinente a la disposición final

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3° del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.



AUTO No. 07264

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en el presente caso es necesario dar aplicación al principio de eficacia administrativa que preceptúa que todo procedimiento Administrativo logre su finalidad. En este sentido la corte constitucional en la Sentencia T-733 de 2009, expuso que el *“principio de eficacia de la administración pública”, según el cual las autoridades administrativas ostentan cargas relativas al desempeño de sus funciones, en orden a implementar y brindar soluciones a problemas de los ciudadanos. Dichas problemas constituyen deficiencias atribuibles a deberes específicos de la administración, y así las mencionadas soluciones han de ser ciertas, eficaces y proporcionales a éstos.”*

Que el proceso que se adelantaba en el expediente **SDA-08-2010-1744**, se concluyó con la incautación de los especímenes, con lo cual se ha cumplido con uno de los cometidos estatales consistente en la preservación del medio ambiente, una vez impuesta la restitución, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá disponer de los individuos o especímenes de flora utilizados para cometer la infracción.

Que por lo tanto se ordenará el desarchivo de las actuaciones contenidas en el presente expediente, toda vez que se busca hacer una disposición final de los especímenes ya incautados.

Que de acuerdo a lo prescrito por el artículo 73 del Decreto 01 de 1984 “Código Contencioso Administrativo”, inciso tercero ordena que: (...) *“ARTICULO 73. REVOCACION DE ACTOS DE CARACTER PARTICULAR Y CONCRETO. Cuando un acto administrativo haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento expreso y escrito del respectivo titular.*



AUTO No. 07264

Pero habrá lugar a la revocación de esos actos, cuando resulten de la aplicación del silencio administrativo positivo, si se dan las causales previstas en el artículo 69, o si fuere evidente que el acto ocurrió por medios ilegales.

Además, siempre podrán revocarse parcialmente los actos administrativos en cuanto sea necesario para corregir simples errores aritméticos, o de hecho que no incidan en el sentido de la decisión.”

Que de conformidad con el aparte normativo transcrito, podemos asegurar que a pesar de la inmutabilidad predicable de los actos administrativos de carácter particular y concreto, existen mecanismos como el de la revocatoria parcial, cuyas formas pueden ser la aclaración, la corrección o la modificación del acto, siempre y cuando el uso de dichos medios no incida en el sentido de la decisión. Es decir, que la aclaración, corrección o modificación no pueden bajo ninguna circunstancia, afectar el fondo del asunto.

Que ahora bien, con respecto a lo anterior, la Doctrina y la Jurisprudencia precisan que cuando un acto administrativo de carácter particular y concreto se somete a una aclaración, corrección o modificación material, sus efectos serán retroactivos y éste último se integra al acto que contiene la decisión de fondo, en razón a que este no incide en el fondo del asunto definido con el acto aclarado, corregido o modificado y por tanto, la voluntad de la administración permanece incólume.

Que teniendo en cuenta que esta Autoridad omitió pronunciarse sobre la disposición final que debía hacerse de los productos de flora recuperados a través de la Resolución No. 01639 del 20 de Septiembre de 2013, mediante la presente Resolución se resolverá dicho yerro.

Es de anotar que la Secretaría Distrital de Ambiente de conformidad con la preceptiva dispuesta en el artículo 42 del Código Nacional de Recursos Naturales Renovables, Decreto 2811 de 1974, la cual otorga a la Nación el dominio de los recursos naturales renovables, y no encontrando prueba sumaria en los procesos sancionatorios que declararán la existencia de derechos por parte de los contraventores sobre el material de flora incautado, resuelve recuperar a favor del Distrito Capital los productos decomisados.

AUTO No. 07264

Así las cosas y como quiera que los especímenes incautados pertenecen a la Nación, se hará la disposición final del mismo una vez ejecutoriada la presente providencia, para lo cual se oficiará al Jardín Botánico, para que proceda a realizar las actividades tendientes a tal fin, de conformidad con los artículos 47, 50 y 53 de la Ley 1333 de 2009, cumpliéndose con la finalidad de la legislación ambiental, consistente en la preservación y conservación del ambiente.

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que mediante Resolución No. 01639 del 20 de Septiembre de 2013, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, ordenó el Archivo del expediente **SDA-08-2010-1744**, seguido contra de la señora **FANNY ARELIS PARRA VELASQUEZ**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 63.466.135, sin que se hayan adelantado las actividades pertinentes con el fin de hacer una disposición final de los especímenes incautados, se considera procedente ordenar el desarchivo del expediente, y ordenar la disposición final de dos (2) especímenes de flora silvestre denominados **ANTURIOS (Anthurium sp)**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo



AUTO No. 07264

normado por el literal b) de su artículo 1º, "*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*"

Como quiera que a la fecha de la expedición del presente Acto Administrativo se encontraba en vigencia la ley 1437 de 2011, "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", debería citarse esta norma, pero de acuerdo con el artículo 308 de esta misma normatividad, "Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior". Por esta razón se aplicará el Decreto 01 de 1984 "Código Contencioso Administrativo".

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el desarchivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **SDA-08-2010-1744**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a desarchivar las diligencias en cita.

ARTÍCULO TERCERO: Modificar el artículo tercero de la Resolución No. 01639 del 20 de Septiembre de 2013, el cual quedará así:

*"ARTÍCULO TERCERO: Recuperar de manera definitiva a favor de la Nación, según lo expuesto den la parte motiva del presente acto, dos (2) especímenes de flora silvestre denominados ANTURIOS (*Anthurium sp*) y Oficiar al Jardín Botánico para que proceda a realizar la disposición final de los especímenes incautados."*

ARTÍCULO CUARTO Cumplido lo anterior archívese las diligencias contenidas en el expediente N° **SDA-08-2010-1744**, En consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.

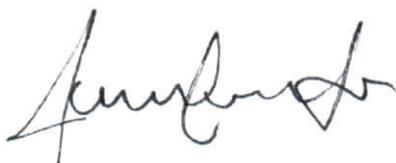
AUTO No. 07264

ARTÍCULO QUINTO: Publicar la presente providencia, conforme al artículo 71 de la ley 99 de 1993, en concordancia con el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009.

ARTICULO SEXTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme a lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 27 días del mes de diciembre del 2014



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL
SDA-08-2010-1744

Elaboró: HEIDY ANDREA DIAZ HUERTAS	C.C:	1056612363	T.P:	221209	CPS:	CONTRATO 532 DE 2014	FECHA EJECUCION:	14/10/2014
Revisó: Jazmit Soler Jaimes	C.C:	52323271	T.P:	194843	CPS:	CONTRATO 534 DE 2014	FECHA EJECUCION:	17/10/2014
Clara Milena Bahamon Ospina	C.C:	52793679	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 856 DE 2014	FECHA EJECUCION:	19/11/2014
Aprobó: ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	27/12/2014

